

Rada Miejska w Kuźni Raciborskiej

Komisja Budżetu i Finansów

Protokół nr 33/2026 z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów w dniu 25.05.2026 r.

33 Posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów odbyło się w dniu 2026-05-25

Miejsce posiedzenia: biuro Rady Miejskiej, pokój nr 22, Urząd Miejski w Kuźni Raciborskiej
Obrady rozpoczęto 2026-05-25 o godzinie 14:00, a zakończono o godzinie 17.21 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 3 członków komisji.

Obecni:

1. Kacper Cichocki
2. Marcin Czerniej
- ~~3. Michał Grzesik~~
4. Wojciech Krzyżanowski
5. ~~Dominik Zawada~~

Lista gości na posiedzeniu

radny Tomasz Sokołowski

Joanna Migus – specjalista ds. nieruchomości w referacie Nieruchomości i Gospodarki Przestrzennej

Zastępca Burmistrza Miasta Sabina Chroboczek-Wierzchowska

Skarbnik Miasta Justyna Lubecka

Piotr Staroń – Kierownik referatu Inwestycji i Budownictwa

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczył radny Kacper Cichocki – Przewodniczący Komisji, który otworzył posiedzenie. Przedstawił porządek posiedzenia oraz wprowadzone zmiany, wynikające ze skierowania do Komisji spraw w okresie od zwołania posiedzenia, lub w związku z uzupełnieniem.

W wyniku wprowadzonych zmian, porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Opinia do projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krzanowicach,
2. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały NR IV/25/2024 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 8 sierpnia 2024r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu na zabezpieczenie wkładu własnego do zakupu 6 autobusów z KPO,
3. Opinia do projektu uchwały udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu,
4. Opinia do projektu uchwały w sprawie przekazania w 2026 roku środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach, z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu służbowego dla Komendy Powiatowej Policji w Raciborzu,
5. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2026 rok,
6. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnia Raciborska,

Referuje: Pani Justyna Lubecka - Skarbnik Miasta

7. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XL/324/2021 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 28 października 2021 r. w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Rozwoju Gminy Kuźnia Raciborska do 2030 roku”, w tym trybu konsultacji, o których mowa w art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju,
8. Informacja w sprawie aktywności Gminy Kuźnia Raciborska w zakresie pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania w 2025 roku.
9. Informacja w sprawie możliwości naliczania przez Burmistrza opłat adiacenckich z tytułu wzrostu wartości nieruchomości
10. Zapoznanie się ze stanowiskiem radcy prawnego w sprawie uwag komisji do przedłożonych projektów uchwał dotyczących diet dla radnych, sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli
11. Sprawy bieżące
 - a) zapoznanie się z pismem Sołtys Rudy Kozielskiej w sprawie lokalnych połączeń komunikacyjnych.

b) pismo Rady Kobiet

12. Przyjęcie protokołu nr 32/2026 z 27.04.2026r.

Na wniosek pracownika merytorycznego, Komisja rozpoczęła pracę od punktu 9 porządku obrad.

Ad. 9 Informacja w sprawie możliwości naliczania przez Burmistrza opłat adiacenckich z tytułu wzrostu wartości nieruchomości

Referentem w sprawie była Pani Joanna Migus – specjalista ds. nieruchomości w referacie Nieruchomości i Gospodarki Przestrzennej. Powiedziała, temat opłat adiacenckich przewijał się wielokrotnie w ciągu minionych 30 lat, ale nigdy nie został podjęty, z różnych powodów. Teraz temat wywołała kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pani Migus omówiła zasady naliczania wzrostu wartości cen nieruchomości. Obowiązkiem Rady jest podjęcie takiej uchwały, żeby Burmistrz mógł wszczynać postępowania administracyjne i naliczać opłatę. Przy podziale nieruchomości koszty ponosi właściciel nieruchomości. Postępowanie wszczęte przez Gminę dotyczy wyceny nieruchomości przed podziałem i po podziale. Potem w wyniku rachunku ekonomicznego co do kosztów gminy a potencjalnym zyskiem – Burmistrz podejmuje decyzję o naliczeniu opłaty. Mogą być sytuacje, kiedy gmina więcej pieniędzy wyda na operaty niż mogłaby wynosić opłata. W sąsiednich gminach, np. Kornowac, Nędza – nie prowadzi się postępowań. Jedyną ościenną gminą, która realizuje taką uchwałę jest gmina Bierawa.

Radny Wojciech Krzyżanowski zapytał, ilu nieruchomości może to dotyczyć?

Pani Migus odpowiedziała, że trudno odpowiedzieć na to pytanie. Prawo nie działa wstecz. Opłatę można naliczać wtedy, kiedy uchwała obowiązuje w momencie podziału nieruchomości.

Dyskutowano na temat skutków niepodjęcia takiej uchwały, lub stawką opłaty w przypadku decyzji o przedłożeniu dokumentu do uchwalenia.

Ad.1 Opinia do projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krzanowicach.

Referuje Wiceburmistrz Sabina Chroboczek-Wierzchowska

Omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformowała, że nastąpi zmiana w uzasadnieniu, gdyż obecnie żaden mieszkaniec Gminy nie przebywa w zakładzie, natomiast dwie osoby oczekują na przyjęcie.

Radny Kacper Cichocki stwierdził, że skoro nie ma tam żadnego mieszkańca naszej gminy, to nie powinniśmy partycypować w tych kosztach.

Radny Wojciech Krzyżanowski dodał, że pamięta, iż w ubiegłym roku radni otrzymali informację, że ta pomoc miała być jednorazowa i dotyczyła kosztów remontu obiektu.

Pani Wiceburmistrz Sabina Chroboczek Wierzchowska powiedziała, że należy mieć na uwadze koszty. W zakładzie w Krzanowicach są one o wiele niższe niż np. w Złotej Jesieni.

Radny Tomasz Sokołowski zapytał kiedy wpłynął ten wniosek?

Pani Skarbnik Justyna Lubecka poinformowała, że w listopadzie ubiegłego roku, w momencie kształtowania projektu budżetu.

Radny Sokołowski zapytał, czy dyrektor MOPS kieruje osoby do takiej placówki?

Pani Wiceburmistrz odpowiedziała, że tylko i wyłącznie on.

Przytoczyła dane w tym zakresie, jakie ujął dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Krzysztof Kapusta w swoim sprawozdaniu.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie opinie do projektu uchwały. Radni zaopiniowali projekt negatywnie jednogłośnie, przy udziale 3 radnych.

Ad.2 Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały NR IV/25/2024 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 8 sierpnia 2024r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu na zabezpieczenie wkładu własnego do zakupu 6 autobusów z KPO.

Referuje Wiceburmistrz Sabina Chroboczek-Wierzchowska

W roku 2024 Rada Miejska w Kuźni Raciborskiej podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu na zabezpieczenie wkładu własnego do zakupu 6 autobusów z KPO w wysokości 91.500,00 zł.

Starosta Raciborski przekazał, że złożone oferty okazały się wyższe od kwot szacowanych.

W związku z powyższym Starosta zwrócił się o zwiększenie wkładu gminy do w/w zadania.

Radny Tomasz Sokołowski zapytał, skąd różnica w kwocie z 91.000 na 278.000?

Pani Skarbnik Justyna Lubecka odpowiedziała, że na sesji w lutym zostało to zmienione w wpf. Zadania inwestycyjnego nie można podzielić na 5 lat i skoro faktura będzie zapłacona jednorazowo, to nie można tego przez 5 lat rozliczać.

Radny Tomasz Sokołowski stwierdził, że powiat wykazuje 11 mln nadwyżki. Powinni pokryć całość zadania, a my będziemy oddawać zgodnie z umową.

Pani Skarbnik Justyna Lubecka powiedziała, że wprowadziła zmiany jako wydatek inwestycyjny, natomiast starostwo oczekuje, że dotacja będzie zrealizowana jako wydatki bieżące, a ona nie zgadza się z takim trybem. 91.000 jest już w tym roku przekazane. Nie przyjmą dotacji w innej kwocie bo nie będą mogli jej rozliczyć w kolejnych latach. Każda gmina ma taką zmianę i wszystkie już podjęły uchwały w tej sprawie. Faktura za te autobusy jest płatna do końca maja.

Radny Wojciech Krzyżanowski odczytał pismo skierowane przez Starostę w tej sprawie w marcu br. (pismo w posiadaniu Pani Skarbnik).

Przewodniczący Komisji, radny Kacper Cichocki zapytał, dlaczego na ostatni moment?

Pani Skarbnik wyjaśniła. Powiedziała, że w pierwszej kolejności chciała rozliczyć tzw. wolne środki i spłacić kredyt.

Radny Wojciech Krzyżanowski podsumował, że nie ma czasu na dyskusję, Pismo wpłynęło w marcu a Rada się o tym dowiaduje pod koniec maja, gdzie kończy się termin na dokonanie wpłaty. Stwierdził, że gdyby wcześniej informowano radnych o takich sytuacjach, możliwe, że byłaby szansa załatwić tą sprawę inaczej.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie w kwestii wyrażenia pozytywnej opinii. Radni jednogłośnie zaopiniowali projekt pozytywnie.

Ad.3 Opinia do projektu uchwały udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu,

Przewodniczący Komisji odczytał uzasadnienie do uchwały.

Kierownik referatu IB, Piotr Staroń powiedział, że kolejne większe wody stanowią zagrożenie dla tego mostu. Powiat ubiega się o środki zewnętrzne. Prędzej czy później musi być to zrealizowane, bez względu na to, czy z udziałem naszych środków czy nie – dodał kierownik Staroń.

Opinia pozytywna – jednogłośnie

Ad. 4. Opinia do projektu uchwały w sprawie przekazania w 2026 roku środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach, z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu służbowego dla Komendy Powiatowej Policji w Raciborzu.

Omawiano projekt z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Miejskiej, radny Marcin Czerniej powiedział, że w tym przypadku tylko Gmina Kuźnia Raciborska i Gmina Nędza przekazują środki. Te dwie Gminy obsługuje Komisariat Policji w Kuźni Raciborskiej, i to tutaj trafić ma zakupiony samochód. Inne gminy powiatu mają swoje uchwały na samochody dedykowane odpowiednio do danej gminy.

Dyskutowano w kwestii możliwości w pierwszej kolejności podpisania porozumienia określającego warunki, a dopiero później podjęcie uchwały przez Radę Miejską. Pani Skarbnik stoi na stanowisku, że porozumienie nie może być podpisane bez zabezpieczonych w budżecie środków, czyli zaproponowana przez Burmistrza uchwała jest w zgodzie z tą kolejnością. Takie same stanowisko prezentuje Komenda Powiatowa Policji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wydanie pozytywnej opinii do projektu uchwały. 2 radnych głosowało „za” – 1 „przeciw” – opinia pozytywna.

Ad.5 Opinia do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2026 rok.

Referuje: Pani Justyna Lubecka - Skarbnik Miasta, która omówiła poszczególne zapisy uchwały i obszary zmian.

- szkoła w Rudach

- dotacja z WFOŚ na usuwanie azbestu

- stołówki (szkoła w Rudach)

- PONE

- remont obiektu mostowego (przeniesione z zadania pn. budowa boiska wielofunkcyjnego)

- zwiększenie wydatków związanych z funkcjonowaniem urzędu. Związane to jest z niezaplanowaniem przez Sekretarza środków finansowych w budżecie na 2026 rok. Poziom wykonania wydatków jest w granicach 65 - 70%, i jest duże ryzyko, że środków zabraknie, stąd decyzja Pani Skarbnik o złożeniu wniosku do Burmistrza o zwiększenie środków: 380.000 zł na zakup usług (na obsługę prawną, usługi telefoniczne, obsługę informatyczną, itp), 42.985 zł na materiały (uzupełnienie wyposażenia: komputery, monitory, akcesoria,

serwer do przechowywania kopii danych, itp.), 34.000 zł na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych. Odczytała wniosek, jaki złożyła do Burmistrza w tej sprawie. Środki na zwiększenie pochodzą z tzw. wolnych środków

- budowa drogi przeciwpożarowej na ul. tartacznej w Kuźni Raciborskiej

Radny Tomasz Sokołowski omówił wniosek, który opiniowała Komisja Rolnictwa w kwestii dzierżawy działki do budowy ujęć wody na cele przeciwpożarowe. Zapytał, dlaczego nie było informacji o kosztach gminy w tej kwestii.

Kierownik ref. IB, Pan P. Staroń powiedział, że inwestor robi projekt z uzyskaniem pozwolenia na budowę. Gmina urządza drogę, a inwestor punkty ujęcia wody. W strefie inwestycyjnej nie mam sieci, która zabezpiecza potrzeby przeciwpożarowe inwestorów. Stąd potrzeba budowy tych ujęć wraz z drogą dojazdową.

Przewodniczący Komisji, radny Kacper Cichocki zapytał, czy ta droga będzie zabezpieczać inne firmy?

Kierownik Staroń potwierdził oraz dodał, że będzie również zabezpieczać potrzeby przeciwpożarowe wszystkich mieszkańców, bo będzie mogła z niej korzystać straż pożarna. 200.000, 00 zł to udział Gminy, około 100.000,00 koszt inwestora. Po stronie inwestora jest również wszelka dokumentacja oraz budowa ujęć.

Radny Tomasz Sokołowski stwierdził, że to, że nie ma spełnionych wymogów p.poż to problem firmy. Sieć jest. Tu jest kwestia ubezpieczenia, może wysokości tego ubezpieczenia firmy. Nie zgadza się, że gmina ma zapłacić 200.000 zł za bezpieczeństwo pożarowe firmy. Mieszkańcy innych części gminy czekają kilkadziesiąt lat na drogi. Uważa, że to powinno być na koszt przedsiębiorcy. Kwestie dostępności samochodów pożarniczych są bez znaczenia, bo pojazdy są tak wyposażone, że mają dostęp do tej wody już teraz, innym sposobem. Tu jest kwestia transparentności: dlaczego nie było o tym mowy na posiedzeniu komisji rolnictwa? Zapytał radny.

Pani Wiceburmistrz Sabina Chroboczek-Wierzchowska odpowiedziała, że przedsiębiorca twierdzi, że wiedząc o tej sytuacji zakupiłby trzy działki a nie dwie. Obecnie sytuacja z brakiem zabezpieczenia ppoż. stanowi zagrożenie dla rozwoju firmy i dalszego jej prowadzenia. Zabezpieczenie ppoż. będzie służyć całej strefie ekonomicznej i PSZOK.

Radny Tomasz Sokołowski zwrócił uwagę, że dwa tygodnie temu wpłynęło pismo od przedsiębiorcy i już jest uchwała o zmianach. Na komisji opiniującej sprawę dzierżawy

gruntu nie ma pełnych informacji. Ponadto przedsiębiorca jest bardziej zainteresowany, aby ta droga powstała.

Radny Kacper Cichocki zapytał, czy były prowadzone rozmowy z innymi firmami?

Pani Wiceburmistrz wyjaśniła, że część właścicieli tych nieruchomości jeszcze nie uruchomiła działalności.

Radny Sokołowski wyraził swoje stanowisko w sprawie wprowadzania do budżetu środków na zadania, które w jego ocenie nie są kluczowe dla działania samorządu albo nawet wskazują na nierówne traktowanie innych przedsiębiorców. Radny powiedział, że jest to też niezrozumiałe w kontekście potrzeb mieszkańców w zakresie dróg, kanalizacji. Z jednej strony słyszy się, że nie ma środków, a nagle są.

W dalszej części dyskusji poruszył sprawę informowania nowych najemców działek budowlanych w Rudach o planowanym terminie budowy sieci kanalizacyjnej. Sołtys Rud w osobie radnego Tomasza Sokołowskiego przekazał też, że mieszkańcy, którzy od wielu lat czekają na utwardzenie dróg dojazdowych do swoich posesji czują się pomijani w stosunku do nowych mieszkańców, co jego zdaniem jest uzasadnionym odczuciem.

- gotip – 90.000 zł na przewóz darowizny

Przewodniczący Komisji, radny Kacper Cichocki odczytał pismo dyrektora GOTiP w tej sprawie. Zwrócił uwagę, że Dyrektor podpisał umowę darowizny, nie posiadając środków na transport darowanego sprzętu, pod rygorem zapłaty kary za nieodebranie przedmiotu darowizny.

Pani Wiceburmistrz Sabina Chroboczek- Wierzchowska Sabina sprostowała, że umowa nie jest podpisana, są negocjowane warunki. Pytanie od dyrektora GOTiP jest o środki w wysokości 90.000 zł na transport (których nie ma w budżecie jednostki) w celu pozyskania darowizny o wartości niemal 1.000.000 zł. Pani Burmistrz dodała, że ma to związek z wydłużeniem trasy kolejki wąskotorowej do Pilchowic. Ten materiał byłby wkładem własnym do projektu.

Kacper Cichocki: czy mamy pewność, że to będzie realizowane? czy może się okazać, że jednak nie dojdzie do realizacji?

Sabina Chroboczek-Wierzchowska: Pilchowice są zainteresowane poprowadzeniem kolejki po starym śladzie, a urząd marszałkowski zabiega o rozwój tej kolejki i będzie nas w tych działaniach wspierać.

Wojciech Krzyżanowski: jak wygląda budżet finansowy kolejki? Trwa sezon. Może się okazać że przychody będą wystarczające. Czy o tą kwotę może być mniejsza dotacja?

Sabina Chroboczek-Wierzchowska: nie, jest jeszcze wiele innych wydatków, np. konieczna jest utylizacja starych podkładów kolejowych, co nie było zaplanowane w budżecie kolejki.

Wojciech Krzyżanowski zaproponował rozważenie można spróbować pozyskać środki np. pobierając opłatę parkingową.

- dotacja dla MOKSiR 35.000 (dożynki, pływadła, rachunki sportowe)
- 120.000 – autobusy
- zwracane środki, które były wcześniej pożyczone z innych zadań (inicjatywa sołecka z pomnika Rogera, na place zabaw w Kuźni i Rudach i dla straży granicznej – z zadania remont dachu na hali sportowej w Rudach)
- dotacja dla zakładu w Krzanowicach
- dotacja dla ZGKiM na PSZOK
- zmiana nazwy zdania: z kompensatora mocy na zakup rębaka na PSZOK

Wojciech Krzyżanowski: co ze starym rębakiem?

Justyna Lubecka: prawdopodobnie będzie sprzedany.

- na dokumentację projektową: zmiana przeznaczenia lokalu – z użytkowego na lokal chroniony
- pożyczka na PONE
- likwidacja kredytu, który był zaplanowany na zbilansowanie deficytu – wprowadzając środki wolne.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem do Pani Skarbnik, co w przypadku, kiedy Rada nie podejmie uchwał przedmiotowych? Jaki to ma wpływ na uchwałę budżetową? Pani Skarbnik wyjaśniła, że zmiany w budżecie nie będą realizowane. Do decyzji Rady będzie, czy będzie autopoprawka na sesji czy na kolejnej sesji dokonać zmiany czy pozostawić zapis w uchwale bez realizacji.

Przewodniczący Rady, radny Marcin Czerniej zapytał, czy jest możliwe przygotowanie nowej uchwały na sesję? Zwrócił uwagę, że nie podejmując uchwały pozostaw się bez realizacji inne wprowadzone projektem zmiany.

Radny Sokołowski powiedział, że może to też być kwestia sesji nadzwyczajnej. Radny Krzyżanowski zaznaczył, że negatywna opinia dotyczy tylko tych dwóch spraw.

Pani Skarbnik powiedziała, że jeżeli taka będzie wola Burmistrza to zostanie przygotowany na sesję projekt z autopoprawką.

Kwestie sporne dotyczą: dotacji dla Krzanowic i środków na budowę drogi p.pożarowej.

Opinia do projektu: 2 przeciw, 1 wstrzymujący. Opina negatywna z zaznaczeniem, że jeżeli na sesji zostanie przedstawiony projekt z autopoprawką w stosunku do kwestii 20.000 dla Krzanowic i 200.000 na drogę p.poż – to Komisja wyrazi pozytywną opinię.

Ad.6 Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnia Raciborska,

Referuje: Pani Justyna Lubecka - Skarbnik Miasta

Omówiła wprowadzone projektem zmiany.

Pani Skarbnik dodała, że jeżeli Burmistrz zdecyduje o wprowadzeniu autopoprawki do zmian w budżecie, to ta uchwała również zostanie zmieniona.

2 za 1 przeciw – opinia pozytywna

Ad.7 Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XL/324/2021 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 28 października 2021 r. w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Rozwoju Gminy Kuźnia Raciborska do 2030 roku”, w tym trybu konsultacji, o których mowa w art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Referuje Pani Wiceburmistrz – Sabina Chroboczek Wierzchowska: nad strategią pracujemy od ponad roku, z mniejszym bądź większym udziałem radnych. Wnioski, jakie Państwo składali, po konsultacjach zostały wprowadzone do dokumentu w całości, części lub nie zostały uwzględnione. Dokument wpłynął w listopadzie do Sekretarza i nie został Państwu przekazany. W związku z sytuacją jaka ma miejsce, obecnie ja się tym zajmuję.

Zaproponowałam uaktualnienie dokumentu o dane za 2025 rok oraz ponowne uruchomienie ankietyzacji.

Jeżeli nie będzie planu ogólnego, a nie będziemy mieć uchwalonej strategii – zablokowana będzie możliwość wydawania decyzji o warunkach zabudowy.

Dziś wysłano do Państwa absolutnie roboczą wersję dokumentu. To materiał do dalszej dyskusji. Nie wpisywano małych inwestycji, grupowano obszary nie uszczegóławiając zapisu, itp.

Przewodniczący Rady, radny Marcin Czerniej zapytał, kto od 2024 roku odpowiada za strategię?

Pani Wiceburmistrz odpowiedziała, że Sekretarz Miasta.

Radny Tomasz Sokołowski zapytał, do kogo ma się zwrócić chcąc odnieść się do zapisów, Skąd wiadomo, który z pracowników merytorycznych odpowiada za dany cel strategiczny? Stwierdził, że Sekretarz jest koordynatorem pracy wielu osób i jego pytanie wynika z tego, że chciałby uzyskać informacje, czy wnioski, które składał są w dokumencie ujęte.

Pani Burmistrz poinformowała, że wnioski były przekazywane do firmy, która dokument przygotowuje w oparciu o wytyczne oraz na podstawie obowiązujących zasad co do budowy tego typu dokumentu.

W wyniku dyskusji Pani Burmistrz zaproponowała autopoprawkę zapisu w datach harmonogramu z przesunięciem o jeden miesiąc później.

Opinia komisji BIF – z autopoprawką: wszystkie pozycje harmonogramu z przesunięciem o 1 miesiąc – zgodnie z adnotacjami dokonany na egzemplarzu, będącym załącznikiem do protokołu – opinia pozytywna.

Ad. 8 Informacja w sprawie aktywności Gminy Kuźnia Raciborska w zakresie pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania w 2025 roku.

Referentem w sprawie Burmistrz wyznaczył Panią Magdalenę Czech-Majer, która informację. Dodała, że dane dotyczą 2026 roku (informacja w załączeniu do protokołu).

Dyskusja dotyczyła planowanych inwestycji oraz możliwości modyfikacji wniosku z Programu Ochrony Ludności pod kątem rzeczywistych potrzeb jednostek.

Radny Tomasz Sokołowski zwrócił uwagę, że nie mamy tzw. gotowości projektowej żeby szybko reagować na pojawiające się możliwości. Zauważył, że niektóre zadania nie są właściwie koordynowane na poziomie Gminy i jednostki wzajemnie się nie uzupełniają w tych zadaniach.

Radny Wojciech Krzyżanowski poruszył temat pominięcia Rud w kwestii kanalizacji. Zwrócił uwagę, że zadania związane z ochroną ludności również nie są rozłożone na całą gminę. Ponadto radny poprosił o wykaz budynków, które zawierają azbest.

~~10 Zapoznanie się ze stanowiskiem radcy prawnego w sprawie uwag komisji do przedłożonych projektów uchwał dotyczących diet dla radnych, sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli~~ – wycofano z porządku obrad z przeniesieniem do czasu uzyskania opinii RIO.

Ad. 11 Sprawy bieżące

a) zapoznanie się z pismem Sołtys Rudy Kozielskiej w sprawie lokalnych połączeń komunikacyjnych.

- pismo radnej U.Choroba

Pani Zuzanna Hajduk wyjaśniła swój punkt widzenia w przedmiotowej sprawie. Chodzi o zastanowienie się nad komunikacją wewnątrz gminy w kontekście wykluczenia komunikacyjnego, a dopiero później wychodzimy poza teren Gminy. W przyszłości możemy skorzystać z funduszu rozwoju przewozów autobusowych w porozumieniu z przewoźnikami i w rozeznaniu sprawy pod kątem rentowności i sprawdzeniu, czy rzeczywiście jest zainteresowanie mieszkańców takimi kursami.

Przewodniczący odczytał treść pisma skierowanego do komisji przez radną Urszulę Choroba. Wyjaśnił, że pismo Pani Sołtys skierowała do niego bezpośrednio. Na pytania Pani radnej Przewodniczący odpowie Pani radnej bezpośrednio mailem i zasugeruje, żeby pytania zawarte w piśmie skierowała bezpośrednio do Sołectwa.

Przewodniczący Rady, Pan Marcin Czerniej zwrócił się z pytaniem do Pani Hajduk, czy prezentowane stanowisko stanowi oficjalne stanowisko organu, jaki reprezentuje? Pani Hajduk powiedziała, że protokoły z Zebrań Wiejskich są umieszczane na stronie urzędu

miejskiego więc informacje tą Pani radna mogła zweryfikować. Natomiast stanowisko z pisma jest jej stanowiskiem.

Przewodniczący Komisji zasugerował podjęcie tego tematu na oddzielnym posiedzeniu. Pani Hajduk zwróciła uwagę, że warto również zasięgnąć informacji o rzeczywistym zapotrzebowaniu na te kursy.

Radni Wojciech Krzyżanowski i Tomasz Sokołowski zapytali, w jaki sposób wyliczono kwotę 40.000 zł wymienioną w piśmie? Ilu kursów dotyczyła?

Zuzanna Hajduk: wyliczenie jest na podstawie tzw. kilometrówki. Wozokilometr kosztuje mniej więcej 7,20 brutto. Mówimy o przewozach PKS Racibórz a ona są inne niż stawki rybnickie. Ale nie mam teraz tych danych. Przygotuję odpowiedź.

b) pismo Rady Kobiet

- zapoznano się.

Ad. 12 Przyjęcie protokołu nr 32/2026 z 27.04.2026r.

Do protokołu nie wniesiono uwag i przyjęto jednogłośnie.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

Kacper Cichocki

Rada Miejska w Kuźni Raciborskiej

Przygotowała: Ilona Burgiel